



SALA LABORAL

Medellín, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: CECILIA DE LOS DOLORES HINCAPIÉ
DEMANDADO: DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA Y PROTECCIÓN S.A.
RADICADO: 05001-31-05-017-2020-00149-01

AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Dentro del presente proceso ordinario laboral instaurado por CECILIA DE LOS DOLORES HINCAPIÉ contra el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA y PROTECCIÓN S.A., encontrándose vencido el traslado para presentar alegatos de conclusión y estando a Despacho el expediente para proferir sentencia, una vez verificado el expediente, se constató por parte del despacho del ponente, que era imposible acceder a las audiencias grabadas a través de plataforma LIFESIZE.

En virtud de lo señalado, la Auxiliar del Despacho procedió a entablar comunicación con el juzgado de origen, para que vía correo electrónico le fueran enviadas las piezas procesales que presentaban fallas y de esta manera, poder emitir la sentencia correspondiente.

Pese a lo anterior, se recibió comunicación electrónica del Juzgado de origen en la que informaban que se habían comunicado con SOPORTE DE GRABACIONES para obtener la grabación requerida, pero que hasta el momento no se había tenido ninguna respuesta.

El juzgado, envió en comprobante de la solicitud elevada a Soporte de Grabaciones en los siguientes términos:

“Asunto: Reporte de inconsistencias en el aplicativo LIFESIZE

De conformidad con correo recibido el día 31 de enero de 2023, mediante el cual se nos informa por parte de la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral que fue devuelto el expediente tramitado bajo el radicado 05001310501720190059900 instaurado por CATALINA GIL ECHEVERRI contra DAVIVIENDA S.A., sin acusarse

recibido y sin radicarse en esa Corporación para resolverse el respectivo recurso extraordinario de casación; toda vez que los links de la audiencia de primera instancia no abrían; por lo cual se procedió a verificar la situación encontrando que efectivamente al intentar los link de las diligencias arrojan el siguiente mensajes “Lo sentimos, no tienes acceso para ver esta grabación”.

Es de aclarar que desde días antes se había conocido de la situación, pues de la Secretaria de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín ya se había informado, por lo que se escaló desde el 18 de noviembre de 2022 el caso vía telefónica al Ingeniero Víctor Manuel Viafara, quien le indicó a la Secretaria del Despacho que ya había sido reportada al fabricante. Sin embargo, y dado que el proceso fue devuelto por parte del Corte Suprema de Justicia, sin dársele tramite al recurso extraordinario de Casación, desde el mismo 31 de enero de 2023 se envió reporte vía correo electrónico del inconveniente presentado, tal como se observa en la imagen anexada.

Asignándose el caso 13324, e indicándose por parte de ustedes que se estaría brindando información de los avances del caso, pero a la fecha no se ha obtenido respuesta alguna.

Sin embargo, y debido a que se tuvo conocimiento que a otros Despachos Judiciales les ocurrió lo mismo, concretamente con audiencias realizadas en el año 2020, se procedió a verificar una por una las diligencias realizadas desde 22 de septiembre de 2020, fecha en que se inició a utilizar el aplicativo, hasta el 19 de diciembre de 2020, último día hábil del año, y se encontraron las siguientes anomalías:

(...)

05001310501720200014900 celebrada el día 24 de septiembre de 2020, y con los siguientes links: <https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/115e7574-3ffe-4e4d-bbdd-50faa2068de0?vcpubtoken=209c6d3c-2743-4f0b-ada2-a07570a908bb> y <https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/d0871d44-88b9-43ad-a533-123d180ee8a2?vcpubtoken=9dec460-a383-4639-9b72-8ea0283d748b> el cuales al intentar visualizarlos aparece la siguiente anotación: “: “Lo sentimos, no tiene acceso para ver esta grabación”. Se verificó en el repositorio y solo se encontró la grabación de la parte inicial de la diligencia, faltando justamente la etapa procesal de Juzgamiento, que corresponde al último link.

Por lo anterior, se les solicita que se realicen las verificaciones técnicas del caso, a fin de recuperar las respectivas grabaciones; así mismo realizar la carga en el aplicativo de respaldo.”

Ante la manifestación efectuada por el Despacho de primera instancia y teniendo en cuenta que no se pudieron encontrar los videos de Audiencia de Conciliación a Fallo que aún faltan, se DEJA SIN EFECTO el auto que dio traslado para alegar, hasta tanto se pueda tener la totalidad de piezas procesales o el expediente completo, y una vez obtenido ello, se emitirá otro auto corriendo nuevamente traslado para la presentación de los alegatos.

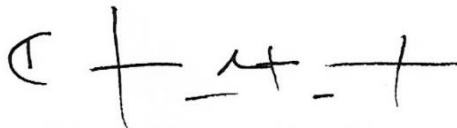
En consecuencia, se ORDENA la devolución del expediente al JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, para que concerte con los

abogados de las partes si cuentan con los videos de las Audiencia de Conciliación a Juzgamiento realizada el 24 de septiembre de 2020, y en caso de no existir dicha pieza procesal, REHAGA la actuación.

En caso de contar con el audio en comento, se puede remitir al correo electrónico del despacho farangot@cendoj.ramajudicial.gov.co

El presente auto se notifica en ESTADOS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



FRANCISCO ARANGO TORRES

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° **084** del **18 DE MAYO DE 2023**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>